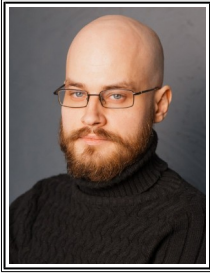


ОТЗВУКИ СОБЫТИЙ



Александр САЕНКО

Специалист по координации работы с обучающимися
Института аспирантуры и докторантуры.
Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского.
603022, Российская Федерация, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23;
e-mail: saenkoalex@mail.ru

СПЕКТР КОНЦЕПТОВ В ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЙ ОНТОЛОГИИ Ж.-П. САРТРА

Отмечается актуальность изучения типологий философских понятий для преодоления негативного отношения к сложности философского языка. Предлагается авторская типология концептов, состоящая из концептов-универсалий, концептов-классификаторов, авторских концептов и ситуационных авторских концептов. Данная типология накладывается на творческое наследие Ж.-П. Сартра. Делается вывод об особенностях сартровского письма.

Ключевые слова: Ж.-П. Сартр, произведение, философский язык, типология философских понятий, терминотворчество, концепт, авторские концепты, ситуационные авторские концепты, концепты-классификаторы, концепты-универсалии

Думают о чём-то, пишут о чём-то, но были времена, когда думали и писали что-то.

Николай Бердяев

«Концепт», упомянутый в названии работы, понимается в делёзовском ключе, т.е. как собственно философское понятие. Подход Ж. Делёза и Ф. Гваттари, описанный ими в работе «Что такое философия», удобен потому, что включает в себя работу с концептуальными персонажами [3, с. 71–97], которые могут быть использованы философом-литератором, в частности Ж.-П. Сартром, для донесения своих идей до читателя через художественный текст [6].

Понятия (концепты) являются базовыми элементами философского языка. Его сложность оказывается одной из основных причин негативно-го отношения к философии среди специалистов других областей знания. Ещё в XIX в. ректор Московского университета Д.М. Перевошиков называл философскую речь птичьим языком, который невозможно понять (см.: [2, с. 149]). Подобное мнение распространено и в наше время. Пьер Адо отмечал, что «нефилософы в принципе смотрят на философию, как на общение на малопонятном языке, как на абстрактные речи, без конца развиваемые очень узким кругом специалистов по поводу заумных и неинтересных вопросов» [1, с. 336–337].

Исследователи философского языка выделяют различные типологии философских понятий. Например, Н.В. Козловская отмечает четыре типа авторских философских терминов. Во-первых, образованные морфологическим («бытиебоязнь», «падшесть») и синтаксическим («цветущая сложность», «добытийственная свобода») способами. К этому же типу она предлагает отнести и дефисные комплексы («бытие-в-Боге», «Жизнь-чрез-Смерть»). Во-вторых, полученные терминологизацией слова обыденного языка («родство», «беспочвенность»). В-третьих, взятые и переосмысленные из языка богословия и различных наук («троичность», «пауперизм»). В-четвёртых, используемые в оригинальной философской интерпретации («истина», «свобода»). Процесс создания авторских философских терминов она называет терминотворчеством [4, с. 187].

С.Н. Кочеров, типологизируя философские понятия, делает акцент на их историческом рассмотрении. Он выделяет «сущности», «смыслы» и «символы». Классическая философия постигает «сущности», неклассическая – «смыслы», постнеклассическая – «символы», доходя до интеллектуальных операций с симулякрами [5].

Наша типология, иллюстрируемая здесь обращением к текстам Ж.-П. Сартра, включает в себя четыре типа концептов: авторские концепты, ситуационные авторские концепты, концепты-универсалии, концепты-классификаторы.

Авторские концепты (скажем, известные «бытие-для-себя» и «бытие-для-других» у французского экзистенциалиста) – это понятия, к которым с особым вниманием относятся и сам философ, и зачастую впоследствии

само философское сообщество. Автором обстоятельно проясняется содержание таких понятий, что, впрочем, не гарантирует адекватного понимания их содержания коллегами по цеху.

Ситуационные авторские концепты (к примеру, «глаз» и «неверие-в-то-во-что-веришь» у Ж.-П. Сартра) – это также авторские понятия, которые, правда, используются эпизодически или даже разово без обстоятельного прояснения их значения и длинной цепочки рассуждений. Они обусловливают определённую стилистику текста, порой делая его по задумке автора не до конца понятным.

Э.П. Юровская, общавшаяся во Франции с Сартром, вспоминала, что тот настаивал на наличии в философском языке чего-то не до конца ясного, магического, приводя в пример тексты М. Хайдеггера. Стремление к такого рода письму видно и в сартровском «Бытии и ничто», и видно прежде всего за счёт встреч с различными ситуационными авторскими концептами. Например, «глаз»: «Кусты, ферма не являются взглядом; они представляют только *глаз*, так как глаз не постигается вначале как чувственный орган зрения, но как опора для взгляда» [7, с. 413]. Или «неверие-в-то-во-что-веришь», которое используется для того, чтобы прочертить маршруты между правдивостью, бытием и самообманом. По Сартру, правдивость убегает от «неверия-в-то-во-что-веришь» к бытию, а самообман бежит от бытия к «неверию-в-то-во-что-веришь» [7, с. 152]. Другим выразительным ситуационным авторским концептом является сартровское «*Нет*». Философ пишет его курсивом, что, конечно, несколько облегчает читателю восприятие слова с особым значением. «*Нет*» – это не просто частица или предикат, это концепт, обозначающий некоторый акт понимания: то, как раб понимает хозяина, а заключённый понимает стерегущего его охранника. Сартр ведёт нас к мысли, что сторожа, охранники и тюремщики своей социальной реальностью всю жизнь воплощают реальность *Нет* (см.: [7, с. 120]). Ещё одна иллюстрация, «небытие-того-чем-ты-не-являешься». Данное понятие тоже является авторским. Эта дефисная конструкция является неологизмом, но значение её в тексте не уточняется, и используется она в нём на нескольких сотнях страниц лишь дважды (см.: [7, с. 147, 153]). Аналогичная ситуация и в отношении других ситуационных авторских концептов.

Авторские концепты, в том числе и ситуационные, всегда показывают, как выясняется, больше того, что задумывал автор. В частности, составные понятийные конструкции с дефисным написанием, как отмечает А.Н. Фатенков (см.: [8, с. 100]), характерны для номиналистически-дробной картины мира или той, которая явно или неявно содержит в себе идею трансцендентности. Случай Сартра верифицирует приведённый тезис.

Помимо авторских, внимания заслуживают ещё два типа концептов. Концепты-классификаторы – это понятия, которые служат для систематизации всего философского знания и творчества отдельных мыслителей и, как следствие, наиболее часто встречаются в энциклопедически-справочной

и учебной литературе. Авторы статей и монографий, в том числе Сартр, ими тоже пользуются. Эти концепты подразделяются на четыре группы в зависимости от того, что обозначают:

- а) разделы философского знания («онтология», «гносеология» и др.);
- б) важнейшие философские установки и школы («материализм», «идеализм» и др.);
- в) историко-философские эпохи и национально-культурные философские традиции («философия Возрождения», «немецкая классическая философия» и др.);
- г) названия устоявшихся авторских линий («кантианство», «гегельянство» и др.).

Концепты-универсалии – это категориальный каркас философии, понятия, обозначающие феномены, которые рассматриваются самыми разными философскими теориями. Это, скажем, «идея», «материя», «сознание», «бытие». Как правило, эти понятия меньше привязаны к автору, который их ввёл. Понятие «бытие», введённое Парменидом, в философском обиходе не имеет такой жёсткой привязки к автору, в отличие, например, от «сверхчеловека» или «вещи в себе». Концепты-универсалии имеют больший разброс интерпретаций, чем авторские концепты. Последние обычно интерпретируются в рамках вполне определённой теоретической линии, а концепты-универсалии функционируют в размышлениях многих, идейно существенно отличных друг от друга интеллектуалов, вкладывающих в универсалии отчасти и свой смысл. Яркие образцы концептов-универсалий в творчестве Сартра – это, конечно, «свобода» и «ответственность».

Многие сартровские произведения насыщены ситуационными авторскими концептами. Видимо, он как философ-литератор испытывал эстетическое наслаждение от того, чтобы усложнять своей текст. Важно, однако, подчеркнуть, что такого характера усложнение встречается чаще всего в его работах онтогносеологической направленности. Тогда как в работах этической тематики он избегает употребления ситуационных концептов и, наоборот, максимально упрощает текст, для того чтобы предельно доходчиво выразить свои мысли, что видно на примере известной публичной лекции, которая впоследствии конвертировалась в эссе «Экзистенциализм – это гуманизм».

Список литературы

1. Адо П. Духовные упражнения и античная философия / Пер. с фр. при участии В.А. Воробьёва. СПб.: Степной ветер, ИД «Кало», 2005. 448 с.
2. Герцен А.И. Былое и думы // Герцен А.И. Собр. соч.: в 30 т. Т. 8. М.: Изд-во АН СССР, 1956. С. 7-396.
3. Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? / Пер. с фр. С.Н. Зенкина. М.: Академический Проект, 2009. 261 с.

4. *Козловская Н.А.* Типы авторских терминов в русской философии (на материале произведений Н.Ф. Федорова и Н.А. Бердяева) // Сибирский филологический журнал. 2016. № 1. С. 185–192.
5. *Кочеров С.Н.* Есть ли будущее у философии? // Credo new. 2015. № 4. С. 3. URL: <http://credo-new.ru/archives/633> (дата обращения: 14.10.2021).
6. *Саенко А.В.* О концептуальных персонажах Ж.-П. Сартра // Философская мысль. 2018. № 2. С. 15–23. DOI: 10.25136/2409-8728.2018.2.22242.
7. *Сартр Ж.-П.* Бытие и ничто. Опыт феноменологической онтологии / Пер. с фр. В.И. Колядко. М.: АСТ: Астрель, 2012. 925 с.
8. *Фатенков А.Н.* В споре о человеческом уделе: феноменологический реализм против постмодернизма (Полемический отклик на монографии В.А. Кутырева) // Философия и культура. 2010. № 6 (30). С. 97–105.

ECHOES OF THE EVENTS

Alexander Saenko

Specialist in coordinating of work with post-graduate students of the Institute of Postgraduate Education.
Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod.
23 Gagarin Ave., Nizhny Novgorod, 603022, Russian Federation;
e-mail: saenkoalex@mail.ru

THE SPECTRUM OF CONCEPTS IN THE EXISTENTIAL ONTOLOGY OF J.-P. SARTRE

The relevance of studying the typology of philosophical concepts to overcome the negative attitude to the complexity of the philosophical language is noted. The author's typology of concepts is proposed, consisting of concepts-universals, concepts-classifiers, author's concepts and situational author's concepts. This typology is superimposed on the creative heritage of J.-P. Sartre. The conclusion is made about the peculiarities of writing of Sartre.

Keywords: J.-P. Sartre, work, philosophical language, typology of philosophical concepts, term creation, concept, author's concepts, situational author's concepts, classifier concepts, universal concepts

References

1. Deleuze, G. & Guattari, F. *Chto takoe filosofiya?* [Qu'est-ce que la philosophie?], trans. S.N. Zenkin. Moscow: Akademicheskii Proekt Publ., 2009. 261 pp. (In Russian)
2. Fatenkov, A.N. "V spore o chelovecheskom udele: fenomenologicheskii realizm protiv postmodernizma (Polemicheskii otklik na monografii V.A. Kutyreva)" [On the Dispute of Human Disting: Phenomenological Realism against Post-Modernism (Polemic Response to V.A. Kutyrev's Monographs)], *Filosofiya i kul'tura*, 2010, No. 6 (30), pp. 97–105. (In Russian)
3. Hadot, P. *Dukhovnye uprazhneniya i antichnaya filosofiya* [Exercices spirituels et philosophie antique], trans. V.A. Vorobyev. St. Petersburg: Steпноj veter Publ., 2005. 448 pp. (In Russian)
4. Herzen, A.I. "Byloe i dumy" [My Past and Thoughts], in: A.I. Herzen, *Sobranie sochinenii* [Collected Works], Vol. 8. Moscow: AN SSSR Publ., 1956, pp. 7–396. (In Russian)
5. Kocherov, S.N. "Est' li budushchee u filosofii?" [Does philosophy have future?], *Credo new*, 2015, No. 4, p. 3 [http://credo-new.ru/archives/633, accessed on 14.10.2021]. (In Russian)
6. Kozlovskaya, N.A. "Tipy avtorskikh terminov v russkoi filosofii (na materiale proizvedenii N.F. Fedorova i N.A. Berdyaeva)" [Types of authorial terms in Russian philosophy (based

on the literary works by N.F. Fedorov and N.A. Berdyaev)], *Sibirskii filologicheskii zhurnal*, 2016, No. 1, pp. 185–192. (In Russian)

7. Saenko, A.V. “O kontseptual’nykh personazhakh Zh.-P. Sartra” [On the conceptual characters of Jean-Paul Sartre], *Filosofskaya mysl’*, 2018, No. 2, pp. 15–23. DOI: 10.25136/2409–8728.2018.2.22242.3. (In Russian)

8. Sartre, J.-P. *Bytie i nichto. Opyt fenomenologicheskoi ontologii* [L’Être et le néant: Essai d’ontologie phénoménologique], trans. V.I. Kolyadko. Moscow: AST: Astrel’ Publ., 2012. 925 pp. (In Russian)